



**ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАЦИИ
ИВАНОВСКОГО РАЙОНА**

П Р И К А З

30.12.2011

№

99

с. Ивановка

Об утверждении о порядке проведения мониторинга качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Ивановского района

В целях формирования стимулов к повышению качества управления муниципальными финансами в муниципальных образованиях Ивановского района

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Порядок проведения мониторинга качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Ивановского района согласно Приложению № 1 к данному приказу.
2. Утвердить Методику оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Ивановского района согласно Приложению № 2 к данному приказу.
3. Настоящий приказ вступает в силу со дня его подписания.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Заместитель главы администрации
начальник финансового управления

И. А. Шмагун

Приложение № 1
к приказу финансового управления
Администрации Ивановского района
от 30.12.2011 № 99

Порядок
проведения мониторинга качества управления бюджетным процессом в
муниципальных образованиях
Ивановского района

1. Общие положения

Настоящий Порядок проведения мониторинга качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях (далее - Порядок) разработан в целях формирования стимулов к повышению качества управления муниципальными финансами муниципальных образований и определяет организацию проведения мониторинга управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях Ивановского района.

Целью проведения мониторинга является сбор и обработка информации для последующей оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях района (далее – муниципальные образования).

Целью проведения оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях (далее – оценка) является:

- выявление негативных тенденций в управлении муниципальными финансами;
- рейтингование муниципальных образований по результатам оценки качества управления муниципальными финансами;
- создание информационной базы для учета результатов рейтингования при ежегодной оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления.

2. Порядок осуществления мониторинга и оценки

Мониторинг и последующая оценка осуществляется финансовым управлением администрации Ивановского района (с подведением итогов по результатам работы за год до 30 апреля очередного финансового года и по полугодиям (по показателям – 1,4,5,6,7,10,12,16,17,18,19) до 25 июля.

Мониторинг осуществляется путем сбора показателей с муниципальных образований для проведения последующей оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях путем определения

значения индикаторов, характеризующих качество управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях.

Мониторинг осуществляется на основании показателей, используемых при расчете значений индикаторов, указанных в методике оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях.

Определение значения индикаторов, используемых для оценки, осуществляется по единой для всех муниципальных образований методике.

По результатам проведенной оценки финансовое управление составляет рейтинг муниципальных образований по количеству набранных баллов.

Результаты рейтингования используются при ежегодной оценке деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований Ивановского района.

**Методика
оценки качества управления бюджетным процессом в
муниципальных образованиях
Ивановского района**

1. Общие положения

В основе методики оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях (далее – Методика оценки) лежит система индикаторов, отражающих отдельные факторы управления муниципальными финансами и платежеспособности сельсоветов.

В качестве исходных данных для проведения оценки используются официальные статистические данные, бюджетная отчетность и информация муниципальных образований, правовые акты органов местного самоуправления поселений.

2. Порядок оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях

Оценка качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях производится по итогам финансового года.

Оценка качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях измеряется в баллах. Максимально возможная (наилучшая) величина бальной оценки качества управления муниципальными финансами составляет 25 баллов.

Для каждого индикатора установлены одно или два критических значения. В случае если значение индикатора V находится за пределами критического значения максимального риска неплатежеспособности (наихудшее качество управления бюджетным процессом), то значение оценки индикатора M равно 0. Соответственно, если значение индикатора находится за пределами критического значения минимального риска неплатежеспособности (оптимальное качество управления бюджетным процессом), то значение оценки равно 1.

Если значение индикатора лежит в интервале между двумя критическими значениями, то по данному индикатору присваивается оценка в пределах от 0 до 1. Оценка по индикатору рассчитывается по формуле:

$$M_i = (V_i - V_{\min}) / (V_{\max} - V_{\min}),$$

где:

M_i - оценка по индикатору i ;

V_i - фактическое значение индикатора i ;

V_{\min} - критическое значение индикатора i , соответствующее высокому риску неплатежеспособности (низкому качеству управления бюджетным процессом);

V_{\max} - критическое значение индикатора i , соответствующее низкому риску неплатежеспособности (высокому качеству управления бюджетным процессом).

В случае если индикатор имеет только одно критическое значение, оценке по данному индикатору присваивается либо наивысшее значение, равное 1 (если фактическое значение индикатора находится в области максимального качества управления бюджетным процессом), либо наихудшее значение, равное 0 (если фактическое значение индикатора находится в области наихудшего качества управления бюджетным процессом).

Для индикаторов установлен различный вес относительной значимости. Различия в величинах весов обусловлены разной степенью влияния отражаемых индикаторами факторов на общий уровень финансового положения и качество управления бюджетным процессом.

Итоговая оценка качества управления бюджетным процессом определяется суммой произведений оценок по всем индикаторам и соответствующего им веса относительной значимости индикаторов W по следующей формуле:

$$P = \text{SUM} (M_i \times W_i),$$

где:

P – оценка финансового положения (качества управления бюджетным процессом) муниципального образования;

M_i - оценка по индикатору i ;

W_i - удельный вес индикатора i .

3. Оценка качества управления бюджетным процессом

Индикаторы оценки качества управления бюджетным процессом отражают ключевые факторы платежеспособности, определяющие текущее финансовое состояние и потенциальные финансовые возможности, устойчивость по отношению к воздействию негативных внешних факторов, уровень методологического и правового обеспечения бюджетного процесса, результаты внедрения передовых практик управления финансами, доступность и объективность информации о финансово-экономическом состоянии муниципального образования.

Индикаторы сгруппированы по направлениям, отражающим отдельные элементы финансового положения и качества управления муниципальными финансами.

Оценка качества управления бюджетным процессом производится на основе индикаторов согласно приложению № 1 к настоящей Методике.

Порядок расчета индикаторов и их критические значения устанавливаются в соответствии с приложением № 2 к настоящей Методике.

Результат оценки качества управления бюджетным процессом в муниципальных образованиях утверждается приказом финансового управления администрации Ивановского района.

Приложение № 1
к Методике оценке качества управления
бюджетным процессом в муниципальных
образованиях Ивановского района

Перечень и удельные веса
относительной значимости индикаторов для проведения годовой оценки
качества управления бюджетным процессом в муниципальных образования

№ п/п	Наименование показателя	Удельный вес показателя, (%)
	Экономика	
1	Динамика роста налоговых доходов (без дополнительного норматива по налогу на доходы физических лиц), (к предшествующему периоду)	1
	Финансовая гибкость	
2	Зависимость бюджета муниципального образования от финансовой помощи	0,5
3	Фактическое исполнение местного бюджета по налоговым и неналоговым доходам от первоначально утвержденного значения на год	1,5
4	Динамика снижения просроченной кредиторской задолженности по заработной плате	1,5
5	Динамика снижения просроченной кредиторской задолженности по начислениям на выплаты по оплате труда	1
6	Динамика снижения просроченной кредиторской задолженности по оплате коммунальных услуг	1
7	Отношение просроченной кредиторской задолженности бюджета муниципального образования к объему расходов местного бюджета	2
	Долговая нагрузка	
8	Отношение просроченной задолженности по исполнению долговых и (или) бюджетных обязательств муниципального образования к объему собственных доходов местного бюджета	1,5
9	Отношение объема муниципального долга к общему годовому объему доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	0,5
10	Наличие просроченных долговых обязательств муниципального образования	0,5
11	Отношение объема расходов на обслуживание и погашение муниципального долга к объему доходов местного бюджета за исключением иных	0,2

	межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение	
	Выполнение требований законодательства	
12	Предельный размер дефицита местного бюджета	1,5
13	Предельный объем муниципального долга	0,5
14	Предельный объем расходов на обслуживание муниципального долга	0,5
15	Отношение объема муниципальных заимствований в текущем финансовом году к сумме, направляемой в текущем финансовом году на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств	1
	Управление расходами	
16	Соблюдение нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований района	2
17	Доля остатков целевых средств, сложившихся на 1 января текущего года за счет субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое значение предоставленных органам местного самоуправления к объему их поступления в отчетном периоде	2
	Управление доходами	
18	Темп прироста (снижения) суммарной недоимки во все уровни бюджета по налогу на доходы физических лиц, единому сельскохозяйственному налогу по отношению к предыдущему отчетному периоду	1,5
19	Темп снижения недоимки во все уровни бюджета и земельному налогу по отношению к предыдущему отчетному периоду	2
20	Динамика налоговых доходов по земельному налогу	1
	Учет, отчетность и прозрачность	
21	Наличие утвержденных административных регламентов	0,3
22	Наличие утвержденного перечня муниципальных услуг	0,3
23	Наличие утвержденных стандартов качества	0,4
24	Наличие утвержденных муниципальных заданий на оказание бюджетных услуг	0,3
25	Выполнение требований ст.136 Бюджетного кодекса РФ в части предоставления проектов решений на заключение в Правительство Амурской области	1
	ИТОГО	25

Приложение № 2
к Методике оценке качества управления
бюджетным процессом в муниципальных
образованиях Ивановского района

**Порядок
расчета индикаторов и их критические значения**

№ п/п	Код индикатора	Наименование индикатора	Формула расчета значения индикатора	Критические значения	
				Наилучший уровень управления бюджетным процессом, %	Наихудший уровень управления бюджетным процессом, %
1	2	3	4	5	6
1	И1	Динамика роста налоговых доходов (без дополнительного норматива по налогу на доходы физических лиц), (к предшествующему периоду)	$V=A/B*100\%$, где А – налоговые доходы (без дополнительного норматива по налогу на доходы физических лиц) за последний отчетный год; В – налоговые доходы (без дополнительного норматива по налогу на доходы физических лиц) за год, предшествующий последнему отчетному году	110	95
2	И2	Зависимость бюджета муниципального образования от финансовой помощи	$V=A/B*100\%$, где А- объем доходов местного бюджета от безвозмездных поступлений за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение; В-объем доходов местного бюджета за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение	25	55

3	ИЗ	Фактическое исполнение местного бюджета по налоговым и неналоговым доходам от первоначально утвержденного значения на год	$V=A/B*100\%$, где А-объем фактически поступивших налоговых и неналоговых доходов, В-объем первоначально утвержденного решением о бюджете значения налоговых и неналоговых доходов	≥95	<95
4	И4	Динамика снижения	$K=K_{1i}*K_{2i}*K_{3i}*\dots*K_{12i}$ $K_{1i}=1-(Z_{1i}/BP_{1i})$, где Z_{1i} - изменение просроченной кредиторской задолженности по заработной плате муниципального образования за каждый месяц, начиная с 1 января соответствующего года; BP_{1i} - общий объем расходов муниципального образования за соответствующий месяц отчетного периода. При отсутствии просроченной кредиторской задолженности по заработной плате муниципального образования на отчетную дату, показатель изменения просроченной кредиторской задолженности (К) устанавливается равным 1,3.	>1	<1
5	И5	Динамика снижения просроченной кредиторской задолженности по начислениям на выплаты по оплате труда	$K=K_{1i}*K_{2i}*K_{3i}*\dots*K_{12i}$, $K_{1i}=1-(Z_{1i}/BP_{1i})$, где Z_{1i} - изменение просроченной кредиторской задолженности по начислениям на выплаты по оплате труда муниципального образования за каждый месяц, начиная с 1 января соответствующего года; BP_{1i} - общий объем расходов муниципального образования за соответствующий месяц отчетного периода. При отсутствии просроченной кредиторской задолженности по начислениям на выплаты по оплате труда муниципального образования на отчетную дату, показатель изменения просроченной кредиторской задолженности (К) устанавливается равным 1,3	>1	<1
6	И6	Динамика снижения	$K=K_{1i}*K_{2i}*K_{3i}*\dots*K_{12i}$	>1	<1

		просроченной кредиторской задолженности по оплате коммунальных услуг	$K_{1i}=1-(Z_{1i}/BP_{1i})$, где Z_{1i} - изменение просроченной кредиторской задолженности по оплате коммунальных услуг муниципального образования за каждый месяц, начиная с 1 января соответствующего года; BP_{1i} - общий объем расходов муниципального образования за соответствующий месяц отчетного периода. При отсутствии просроченной кредиторской задолженности по оплате коммунальных услуг муниципального образования на отчетную дату, показатель изменения просроченной кредиторской задолженности (K) устанавливается равным 1,3		
7	И7	Отношение просроченной кредиторской задолженности бюджета муниципального образования к объему расходов местного бюджета	$V=A/B$, где A – размер просроченной кредиторской задолженности бюджета муниципального образования; B – объем расходов местного бюджета	$\leq 0,02$	$> 0,02$
8	И8	Отношение просроченной задолженности по исполнению долговых и (или) бюджетных обязательств муниципального образования к объему собственных доходов местного бюджета	$V=A/B*100\%$, где A- объем просроченной задолженности муниципального образования по исполнению долговых и (или) бюджетных обязательств, B- объем собственных доходов местного бюджета	< 10	≥ 10
9	И9	Отношение объема муниципального долга к общему годовому объему доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	$V=A/B*100\%$, где A – объем муниципального долга на конец года; B – годовой объем доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	5	25

10	И10	Наличие просроченных долговых обязательств муниципального образования	$V=A$, где А- просроченные долговые обязательства муниципального образования на конец года	0	>0
11	И11	Отношение объема расходов на обслуживание и погашение муниципального долга к объему доходов местного бюджета за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение	$V=(A+B)/C$, где А- объем расходов на обслуживание муниципального долга; В- объем расходов на погашение муниципального долга; С – объем доходов местного бюджета за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение	10	30
12	И12	Предельный размер дефицита местного бюджета	$V=(A - П)/B*100\%$, где А- дефицит местного бюджета; П- поступления от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в собственности муниципального образования и снижения остатков средств на счетах по учету средств местного бюджета; В- объем доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	$\leq 10(5)$	$>10(5)$
13	И13	Предельный объем муниципального долга	$V=A/B*100\%$, где А-объем муниципального долга; В- объем доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений	≤ 100 (50)	>100 (50)
14	И14	Предельный объем расходов на обслуживание муниципального долга	$V=A/B*100\%$, где А- расходы на обслуживание муниципального долга; В- расходы местного бюджета без учета субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение	≤ 15	>15
15	И15	Отношение объема муниципальных заимствований в текущем финансовом году к сумме,	$V=A/B*100\%$, где А-объем муниципальных заимствований в текущем финансовом году; В- сумма, направленная в текущем	≤ 100	>100

		направляемой в текущем финансовом году на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств	финансовом году на финансирование дефицита бюджета и (или) погашение долговых обязательств муниципального образования		
16	И16	Соблюдение нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований района	$V=A/B$, где А – доля расходов на содержание органов местного самоуправления в доходах; В – утвержденный в установленном порядке норматив формирования расходов на содержание органов местного самоуправления	≤ 1	> 1
17	И17	Доля остатков целевых средств, сложившихся на 1 января текущего года за счет субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое значение предоставленных органам местного самоуправления к объему их поступления в отчетном периоде.	$V=A/B*100\%$, где А- объем остатков целевых средств, сложившихся на 1 января текущего года на счетах по учету средств местных бюджетов; В – объем поступивших в отчетный период межбюджетных трансфертов, носящих целевой характер использования	≤ 0	≥ 10
18	И18	Темп прироста (снижения) суммарной недоимки во все уровни бюджета по налогу на доходы физических лиц, единому сельскохозяйственному налогу по отношению к предыдущему отчетному периоду	$TN = ((N_{ндфл} + N_{ифл} + N_{снвд} + N_{зн})n / (N_{ндфл} + N_{ифл} + N_{снвд} + N_{зн})n - 1) * 100\% - 100\%$, где TN- темп прироста (снижения) суммарной недоимки; N – объем недоимки во все уровни бюджета по соответствующему налогу; n – отчетный год; n - 1 – год, предшествующий отчетному	< 0	≥ 0
19	И19	Темп снижения недоимки во все уровни бюджета и земельному налогу по отношению к предыдущему отчетному периоду	$TN_{тн} = (N_{тн} n / N_{тн} n - 1) * 100\% - 100\%$, где TN _{тн} – темп снижения по; транспортному налогу N- объем недоимки по транспортному налогу во все уровни бюджетов; n – отчетный год; n – 1 – год, предшествующий отчетному	< 0	≥ 0

20	И20	Динамика налоговых доходов по земельному налогу	$TV_{зн} = (V_{зн\ n} / V_{зн\ n-1}) * 100\% - 100\%$, где $TV_{зн}$ – темп роста (снижения) поступлений по земельному налогу; $V_{зн}$ – объем поступлений по земельному налогу; n – отчетный период; $n - 1$ – год, предшествующий отчетному	>0	<=0
21	И21	Наличие утвержденных административных регламентов		да	нет
22	И22	Наличие утвержденного перечня муниципальных услуг		да	нет
23	И23	Наличие утвержденных стандартов качества		да	нет
24	И24	Наличие утвержденных муниципальных заданий на оказание бюджетных услуг		да	нет
25	И25	Выполнение требований ст.136 Бюджетного кодекса РФ в части предоставления проектов решений на заключение в Правительство Амурской области		да	нет